



URZĄD GMINY w Mircu

Wpłynęło dn. 2024-03-08 20 r.

**Zarząd Dróg Powiatowych
w Starachowicach**

ul. Ostrowiecka 15, 27-200 Starachowice
tel. 0 41 273 02 20/fax 41 273 02 28
e-mail: sekretariat@zdp-starachowice.pl
www.zdp-starachowice.pl

Nr 168.2024
podpis Jankiewicz

P. Nowak
03 03 2024
[Signature]

DSL.054.03.2024.K.W.

Starachowice, dn. 05.03.2024 r.

**GMINA MIRZEC
Mirzec Stary 9
27-220 Mirzec**

Zarząd Dróg Powiatowych w Starachowicach w odpowiedzi na pismo nr IN.7021.2.4.2024.SP z dnia 28.02.2024 r. dotyczące interpelacji Radnego Rady Gminy w Mircu Pana Radosława Gralca z dnia 26.02.2024 r. informuje, że wyboru miejsca, w którym powinno być wyznaczone przejście dla pieszych, należy dokonać po przeprowadzeniu analizy warunków drogowych i ruchowych oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu, uwzględniając w szczególności:

- charakterystyki ruchu pieszego: źródła i cele ruchu, kierunki ruchu pieszych, rozkład ruchu w ciągu doby, natężenie i strukturę ruchu pieszego (dzieci, osoby niepełnosprawne),
- charakterystyki ruchu kołowego: natężenie i prędkość ruchu kołowego na drodze, przez którą ma być wyznaczone przejście,
- obszar, na którym znajduje się analizowana droga (miejski, zamiejski, strefa zamieszkania) i geometrię drogi.

W rozpatrywanym przypadku nowe przejście dla pieszych na drodze powiatowej nr 1775T na wysokości remizy strażackiej OSP w Ostrożance łączyłoby istniejący chodnik z poboczem. Mieszkańcy posesji zlokalizowanych po południowej stronie drogi, chcąc skorzystać z przejścia dla pieszych, musieliby na znacznym odcinku poruszać się poboczem, co skutkowałoby pogorszeniem ich bezpieczeństwa. Należy także pamiętać, że w przypadku kiedy droga wyposażona jest w chodnik, przepisy kodeksu drogowego obligują pieszych do korzystania z chodnika zamiast z pobocza. Zwracamy uwagę także na fakt, że pobocze nie jest przeznaczone tylko i wyłącznie dla ruchu pieszych. Pojazdy również mają prawo z niego korzystać. Ponadto nie ma żadnej gwarancji, że wszyscy piesi skorzystaliby z przejścia dla pieszych. Z doświadczenia wiemy, że w przypadkach dróg o gęstej zabudowie mieszkaniowej, wyposażonej w jednostronny chodnik dla pieszych część pieszych w dalszym ciągu wybiera najkrótszą i najbardziej wygodną drogę do swojej posesji, z pominięciem wyznaczonego przejścia. Sytuacja ta podważałaby zasadność wyznaczania przejścia. Przekraczanie jezdni poza przejściem w odległości 100 m od przejścia

stałoby także w sprzeczności z przepisami kodeksu drogowego. Ponadto, kierowcy widząc wyznaczone przejście dla pieszych, zwracali by mniejszą uwagę na pieszych przechodzących przez jezdnię poza przejściem, spodziewając się pieszych na przejściu. W nawiązaniu do powyższego przedmiotowe przejście dla pieszych służyłoby niewielkiej grupie pieszych. Natomiast poziom bezpieczeństwa pozostałych uczestników ruchu drogowego znacząco by się pogorszył. Obecnie piesi mają możliwość wyboru bezpiecznego dla nich miejsca do przekroczenia jezdni, a kierujący zachowują ostrożność na całym odcinku drogi.

Na zakończenie pragniemy zaakcentować, że przejście dla pieszych wskazuje jedynie miejsce, w którym dozwolone jest przekraczanie jezdni, natomiast nie zapewnia bezgranicznego bezpieczeństwa pieszych, nie jest też „kapsułą bezpieczeństwa”, w której pieszy jest zwalniany z zachowania ostrożności. W dalszym ciągu pieszego obowiązuje zasada szczególnej ostrożności. Należy także zaznaczyć, że źle usytuowane przejście dla pieszych nie tylko nie poprawia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ale może przyczynić się do jego pogorszenia.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych


Beata Stapor

Otrzymują :

- 1) Adresat
2. aa- K.W.

Do wiadomości:

1. Pan Radosław Gralec, zam. Ostrożanka 12, 27-220 Mirzec – Radny Rady Gminy w Mircu