

Projekt

z dnia września 2025 r.

Zatwierdzony przez *Terese Sienk*

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY W MIRCUCIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **Rada Gminy w Mircu uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 18 lipca 2025 r. dotycząca pomników przyrody jest częściowo zasadna.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu do powiadomienia składającego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Anna Kollajtaj
KL-R-238

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2025 r. drogą elektroniczną, do Rady Gminy w Mircu wpłynęła petycja Pana (...), w której wniesiono o:

1. Zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody tj. utworzenie Uchwały (lub Uchwał) Rady Gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Mirzec w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór.
2. Wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy - nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

W myśl art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Mając na względzie powyższe przepisy Przewodniczący Rady Gminy w Mircu skierował petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Po analizie petycji i informacji uzyskanych od pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Komisja Skarg, Wniosków i Petycji doszła do wniosku, że petycja zasługuje na uwzględnienie jedynie w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w przedmiocie funkcjonowania na terenie gminy Mirzec pomników przyrody. Pomniki przyrody są bowiem materialnym dziedzictwem przyrodniczym naszego kraju i zasługują na szczególną ochronę. W tym celu ważne jest skonkretyzowanie podmiotu odpowiedzialnego za nadzór nad nimi. Komisja podziela pogląd wnoszącego petycję, że stan prawny gminnych pomników przyrody należy zmienić poprzez uaktualnienie uchwał Rady Gminy w Mircu w przedmiocie pomników przyrody (art. 44 w zw. z art. 40 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody Dz. U. z 2004r. poz.1478 z późn.zm.).

W kwestii utworzenia raportu o pomnikach przyrody i corocznego przedstawiania go radzie gminy Komisja nie widzi dla tego działania racjonalnego uzasadnienia. Komisja uważa, że sporządzenie a potem coroczne aktualizowanie dokumentu wymagałoby corocznego angażowania do tych czynności eksperta zewnętrznego, co wiązałoby się z przeznaczeniem znacznych środków z budżetu gminy. Tymczasem wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a i b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Aktualnie celem nadzoru nad pomnikami przyrody jest między innymi zapewnienie, żeby pomniki przyrody pozostały jak najdłużej w dobrym stanie, nie zostały uszkodzone lub zniszczone albo zanieczyszczone. Taki nadzór jest prowadzony na bieżąco przez służby Wójta Gminy Mirzec, tak w zakresie identyfikowania zagrożeń dla

pomników przyrody jak i ich eliminowania. Dlatego coroczne ekspertyzy w powyższym zakresie, nieoparte nakazem prawnym lub innym szczególnym argumentem stałyby w sprzeczności z zasadami dokonywania wydatków z budżetu gminy i naraziłyby gminę na bezpodstawne koszty. Zważywszy na opisane fakty i argumenty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy w Mircu uwzględnienie petycji jedynie w części dotyczącej zaktualizowania prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody i nieuwzględnienie petycji w części utworzenia dokumentu - raportu stanu i zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomników przyrody i corocznego przedstawiania go radzie gminy.

Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Mircu rozstrzyga przedmiotową petycję jak w treści niniejszej uchwały.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji



Teresa Sieczka